

**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA (CP) DEL
DIPARTIMENTO DI MECCANICA, MATEMATICA E MANAGEMENT (DMMM)**

(Approvata nella seduta del 30 DICEMBRE 2014)

**CORSO DI LAUREA IN INGEGNERIA MECCANICA
(L9- Classe di Ingegneria Industriale)**

Coerentemente ai compiti assegnati alla Commissione Paritetica, la presente relazione è articolata nei seguenti punti:

1. Valutazione dell'adeguatezza dell'offerta formativa: analisi dei dati statistici relativi agli studenti in ingresso.
2. Valutazione della qualità delle attività di erogazione dell'offerta: analisi dei dati statistici relativi al percorso di studi degli studenti, incluso i questionari di valutazione della didattica.
3. Valutazione dell'efficacia dei risultati di apprendimento attesi (qualità dell'effettivo apprendimento conseguito): analisi dei dati statistici relativi agli studenti in uscita (lauree).
4. Analisi SWOT
5. Confronto con il Rapporto di Riesame: osservazioni sul conseguimento degli obiettivi di miglioramento.
6. Ricognizione delle problematiche/osservazioni/considerazioni più direttamente connesse all'esperienza degli studenti

L'analisi dei dati statistici esaminati interessa l'arco temporale A.A. 2010/11-2013/14.

Questa relazione riguarda il solo Corso di **Laurea triennale in Ingegneria Meccanica**: in alcuni casi i dati risultano dalla unione (attraverso operatori statistici opportuni) dei due corsi triennali che si sono succeduti in questo arco temporale.

L'analisi è ancora affetta da perturbazioni dovute alla fase di avvio dell'erogazione dei corsi di laurea secondo l'ultimo Ordinamento (ex lege 270). Si è ancora lontani da una situazione di regime, sono sensibili le modificazioni della numerosità delle coorti dovute al passaggio di studenti dal precedente (ex lege 509) all'attuale per cogliere le opportunità (soprattutto il minor numero di esami da sostenere) da questo offerte. **Inoltre si deve tener presente che dall'Anno Accademico 2011-2012 è previsto per questo corso di laurea il numero programmato fissato a 350 studenti immatricolati.**

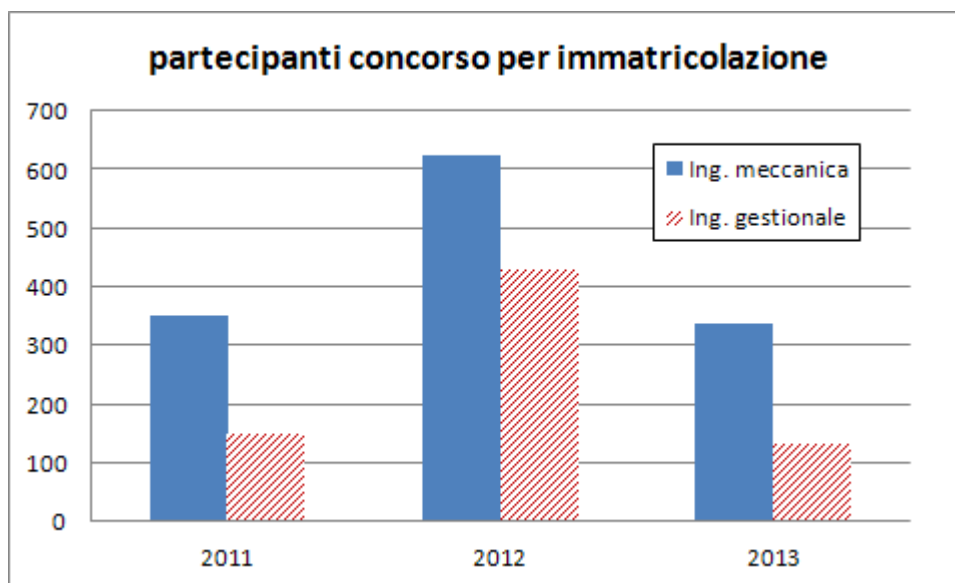
1. Adeguatezza formativa (analisi dei dati di ingresso)

Il primo dato disponibile riguarda il confronto negli anni del numero di partecipanti al concorso per la immatricolazione. In tabella è riportato il numero assoluto e la variazione percentuale rispetto all'anno precedente, il dato relativo al corso in Ing. Gestionale serve come benchmark. I dati ed il grafico mostrano che il numero ha subito un primo aumento seguito da una diminuzione in entrambi i corsi di studio.

Numero di partecipanti al concorso per immatricolazione

	Ing. meccanica	Variazione anno su anno	Ing. gestionale	Variazione anno su anno
2011	349	-	151	-

2012	625	+79%	429	+184%
2013	335	-46%	133	-69%



Immatricolazioni per genere, provincia, voto di maturità e tipo di maturità

Non sono disponibili dati precedenti al 2013 dunque non si ritiene utile riportare osservazioni in merito. I dati che seguono vengono riportati solo a beneficio delle analisi che verranno svolte nei prossimi anni.

Distribuzione per genere

F	M	Tot.
57	94	151

Distribuzione per provincia di residenza

BA	BR	BT	CB	FG	LE	MT	PZ	RM	TA	altro	Tot.
90	5	24	0	8	0	11	0	0	13	0	151

Distribuzione per voto di maturità

47/60	<70	70-74	75-79	80-84	85-90	90-94	95-99	100	Tot.
0	5	15	14	24	23	13	20	37	151

Distribuzione per tipo di maturità

Altro	Art.	Cla.	Lin.	Mag.	Com.	Sci.	Ind.	Geo.	Tot.
4	0	13	2	1	3	121	6	1	151

Art. Maturità artistica

Cla. Maturità classica

Lin. Maturità linguistica

Mag. Maturità magistrale

Com. Maturità professionale commerciale

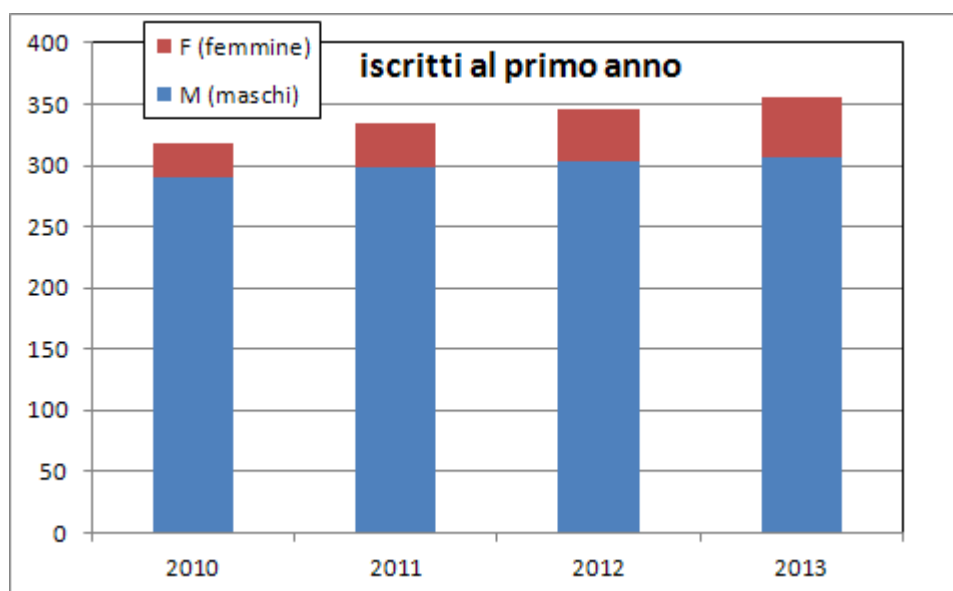
Sci. Maturità scientifica

- Ind. Maturità tecnica industriale
- Geo. Maturità tecnica per geometri

Numero di iscritti al primo anno

Il secondo dato significativo ai fini di questa relazione è quello relativo al numero di iscritti al primo anno. I dati mostrano un graduale ma continuo aumento degli iscritti negli anni.

Anno	F (femmine)	M (maschi)	Totale	Scostamento anno su anno
2010	28	290	318	
2011	36	298	334	5.0%
2012	42	303	345	3.3%
2013	48	307	355	2.9%



2. Qualità delle attività di erogazione dell'offerta

Le rilevazioni delle opinioni degli studenti fanno riferimento ai dati raccolti nei corsi tenuti durante l'A.A. 2013-14. La distribuzione è stata effettuata dalle organizzazioni studentesche. I dati sulla copertura non sono disponibili. Bisogna precisare che i moduli per la raccolta dati, non consentono di discriminare fra studenti in corso e studenti fuori corso e neppure tra studenti immatricolati ex lege 270 o ex lege 509. Il questionario è diviso in due sezioni, gradimento e suggerimenti.

Le domande formulate nella sezione gradimento sono le seguenti:

-
- I1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?
 - I2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
 - I3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
 - I4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
 - D1 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
-

D2	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D3	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D4	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
D5	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
D6	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
T1	E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Agli studenti è richiesto di dichiarare il proprio accordo con ogni affermazione attraverso le seguenti opzioni di risposta:

- 1 decisamente no
- 2 più no che sì
- 3 più sì che no
- 4 decisamente sì.

Le affermazioni proposte nella sezione suggerimenti sono le seguenti:

1	Alleggerire il carico didattico complessivo
2	Aumentare l'attività di supporto didattico
3	Fornire più conoscenze di base
4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
6	Migliorare la qualità del materiale didattico
7	Fornire in anticipo il materiale didattico
8	Inserire prove d'esame intermedie
9	Attivare insegnamenti serali "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?"

Agli studenti è richiesto di dichiarare il proprio accordo con ogni affermazione attraverso le seguenti opzioni di risposta:

- 1 decisamente no
- 2 più no che sì
- 3 più sì che no
- 4 decisamente sì

Allo scopo di fornire un quadro sintetico ed immediatamente chiaro dell'analisi, in questa relazione si presentano i risultati ottenuti calcolando, per ogni domanda, il numero di studenti che hanno risposto "decisamente sì" e "più sì che no". Per lo stesso motivo di sintesi e chiarezza non sono state effettuate correzioni statistiche nei casi in cui il numero di questionari è risultato sensibilmente inferiore alla media. Il rapporto si focalizza sulla descrizione e analisi degli scostamenti rispetto all'A.A. precedente. I risultati sono presentati separatamente per ognuna delle due sezioni.

Le tabelle presentano il dato rilevato nell'A.A. corrente, quello rilevato nell'A.A. precedente, e lo scostamento percentuale fra i due dati.

Sintesi dell'analisi dei dati rivenienti dalle rilevazioni: **gradimento**

		A.A. 2013-14	A.A. 2012-13	<i>Scosta- mento</i>
I1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?	66.1%	69.4%	-4.7%
I2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	78.2%	70.9%	10.4%
I3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	73.0%	69.2%	5.5%
I4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	80.8%	72.2%	11.9%
D1	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	91.6%	84.2%	8.8%
D2	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	68.0%	69.2%	-1.7%
D3	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	68.9%	71.1%	-3.2%
D4	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	74.8%	70.1%	6.6%
D5	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	86.4%	83.7%	3.3%
D6	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	87.5%	84.6%	3.5%
T1	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	85.5%	83.7%	2.2%

Otto scostamenti percentuali su undici sono di segno positivo. Purtroppo risultano negativi gli scostamenti (ma solo lievemente) per quel che concerne: le conoscenze preliminari possedute dagli studenti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame; la chiarezza nell'esposizione degli argomenti da parte del docente; la capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina.

- Chiarezza nella definizione delle modalità di esame
- Proporzione del carico di studio dell'insegnamento ai crediti assegnati
- Rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche
- Utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) all'apprendimento della materia
- Adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia
- Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni
- Coerenza nello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio
- Interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento

Sintesi dell'analisi dei dati rivenienti dalle rilevazioni: suggerimenti

		A.A. 2013-14	A.A. 2012-13	<i>Scosta- mento</i>
1	Alleggerire il carico didattico complessivo	12.6%	14.3%	-11.9%
2	Aumentare l'attività di supporto didattico	15.0%	15.0%	-0.4%
3	Fornire più conoscenze di base	16.0%	13.3%	20.2%
4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3.1%	3.6%	-14.7%
5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	5.1%	6.2%	-17.8%
6	Migliorare la qualità del materiale didattico	18.1%	17.2%	5.5%
7	Fornire in anticipo il materiale didattico	12.7%	12.3%	3.4%
8	Inserire prove d'esame intermedie	15.7%	16.2%	-3.2%
9	Attivare insegnamenti serali	1.6%	1.8%	-8.0%

Tutti gli scostamenti ad eccezione di tre sono di segno negativo: ciò significa una diminuzione dell'urgenza di suggerire certe azioni da parte degli studenti. In particolare diminuiscono le necessità relative a:

- coordinamento con altri insegnamenti e supporto
- eliminare argomenti già trattati
- alleggerire il carico didattico

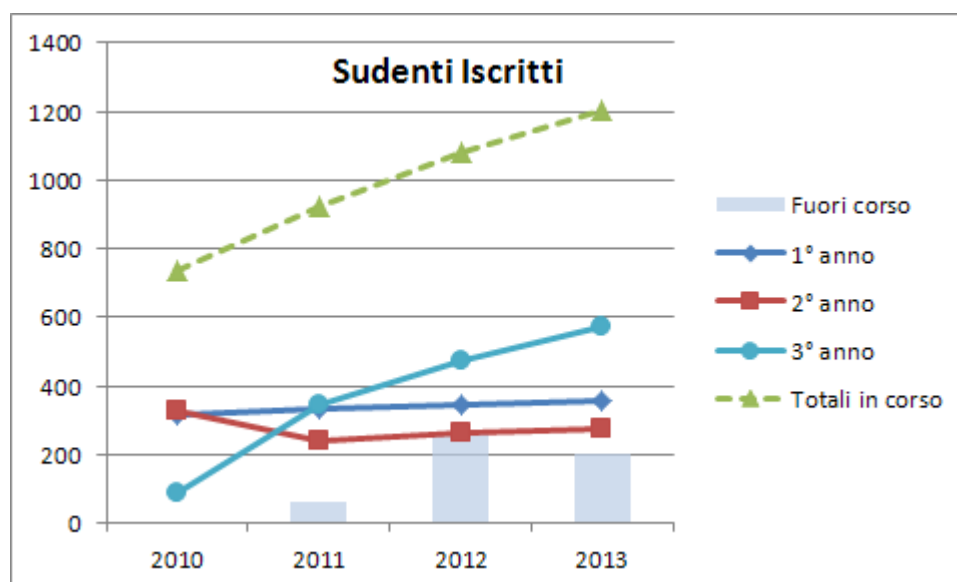
mentre aumentano le necessità relative a:

- fornire maggiori conoscenze di base
- qualità del didattico
- fornire anticipatamente il materiale didattico

Studenti iscritti

Il numero di studenti iscritti al primo anno è in continua e graduale crescita. Il numero di studenti iscritti al secondo anno, dopo un significativo calo rispetto al 2010, è in continua e graduale crescita. Il numero di studenti iscritti al terzo anno, dopo un significativo incremento rispetto al 2010, è anch'esso in continua e graduale crescita. Non è al momento possibile calcolare con certezza la percentuale di studenti fuori corso perché non è possibile riferire i dati ad ogni specifica coorte. Il numero complessivo dei fuori corso è decisamente aumentato nel 2012 seguito da un calo nel 2013.

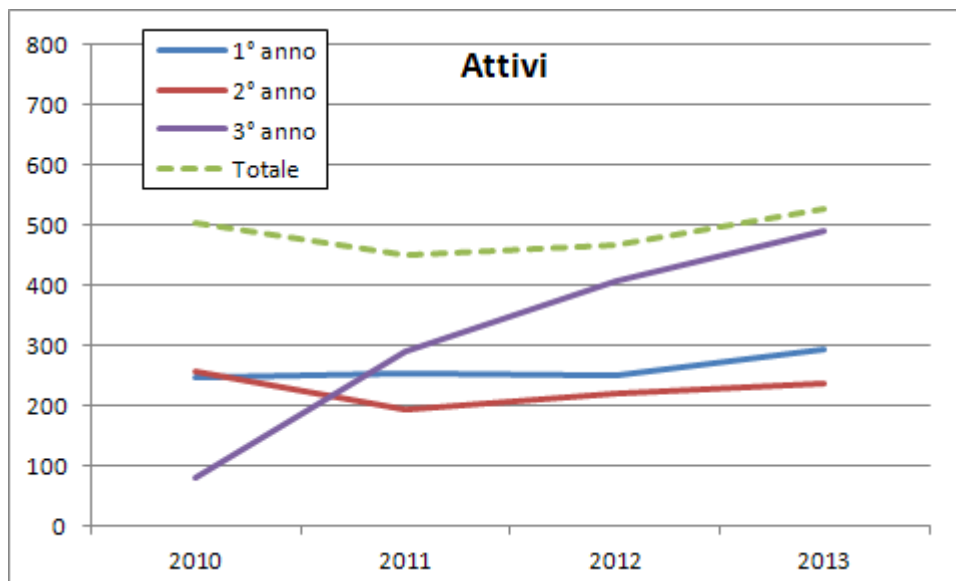
Anno	1° anno		2° anno		3° anno		Totali in corso		Fuori corso	
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
2010	28	290	36	292	16	73	80	655	0	0
2011	36	298	25	217	45	301	106	816	10	49
2012	42	303	33	229	59	416	134	948	37	225
2013	48	307	36	240	65	506	149	1053	84	120



Studenti attivi (acquisiti almeno 5 CFU)

Quest'analisi risente dell'andamento complessivo degli iscritti. Non è semplice analizzare l'andamento degli studenti attivi in percentuale rispetto agli iscritti perché i dati non sempre sono consistenti (non è possibile al momento riferire i dati degli attivi e degli iscritti alla coorte di riferimento con certezza). In generale, il numero degli studenti attivi al primo e secondo anno è stabile con una leggera tendenza a crescere, mentre quello degli studenti attivi al terzo anno è in decisa crescita. Il totale degli studenti attivi ha avuto un minimo nel 2011 ma ora è in crescita.

	1° anno	2° anno	3° anno	Totale
2010	245	257	80	502
2011	254	194	289	448
2012	248	218	405	466
2013	293	235	490	528

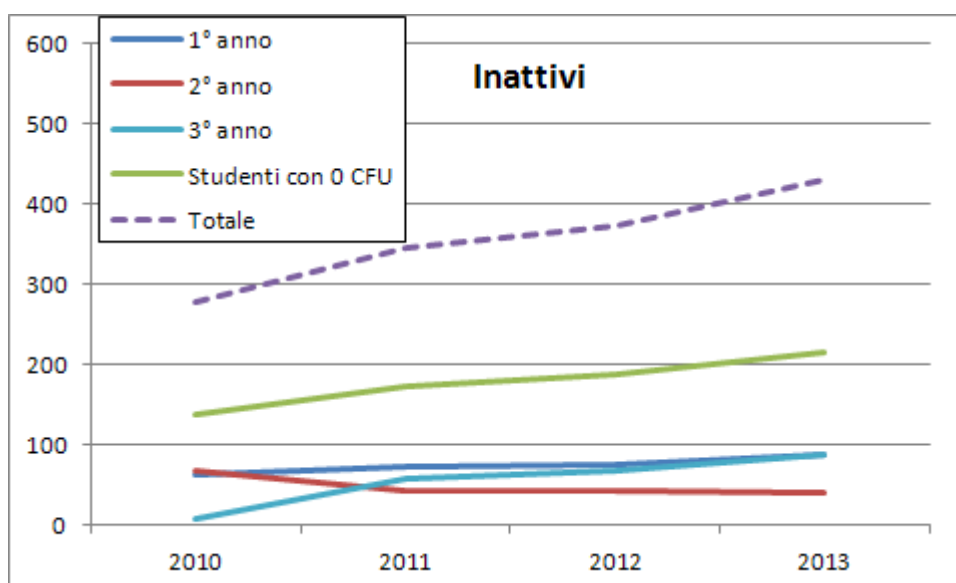


Studenti inattivi (nessun CFU acquisito)

L'analisi degli studenti inattivi sarebbe più significativa se i dati fossero riferiti con certezza a coorti di studenti omogenee. Questo non è ancora possibile al momento.

Si nota come il numero degli inattivi al primo e secondo anno sia diminuito nel quadriennio, mentre quello degli inattivi al terzo è chiaramente aumentato. Il totale degli studenti inattivi, dopo un iniziale calo, è aumentato.

	1° anno	2° anno	3° anno	0 CFU
2010	62	69	8	139
2011	74	42	57	173
2012	75	44	68	187
2013	87	40	88	215

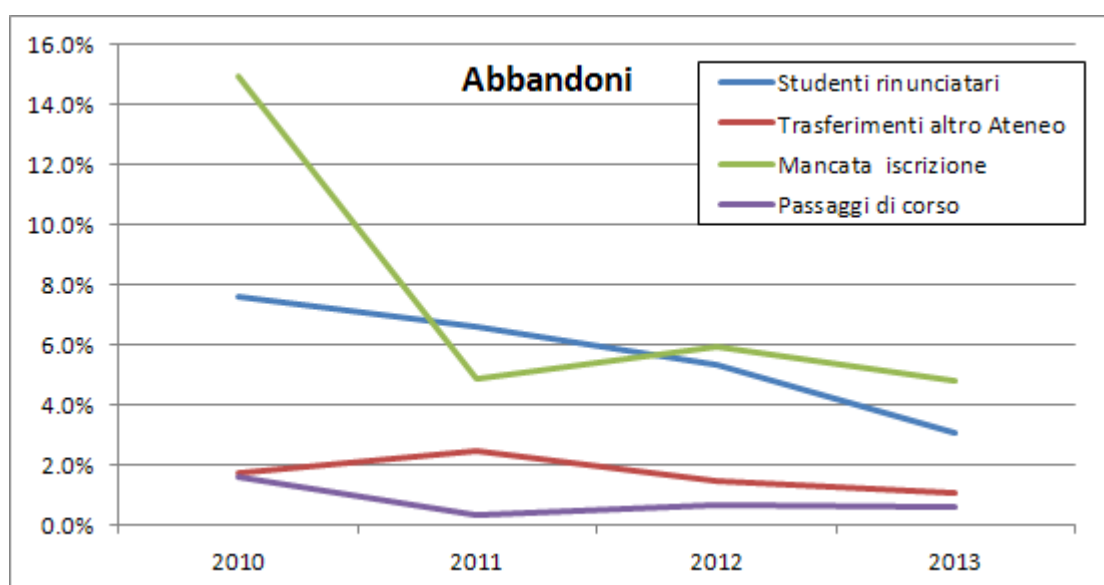


Abbandoni

Anche questa analisi deve essere considerata con cautela in quanto i dati non sono riferiti a coorti di studenti omogenee. Tuttavia, dividendo i numeri assoluti per il numero di iscritti in ogni anno (ed

escludendo dal report pochissimi dati che risultano incoerenti) si osserva una generale diminuzione della percentuale di studenti che abbandonano.

	Studenti rinunciari	Trasferimenti altro Ateneo	Mancata iscrizione	Passaggi di corso	iscritti
2010	56	13	110	12	735
2011	61	23	45	3	922
2012	58	16	64	7	1082
2013	37	13	58	7	1202
2010	7.6%	1.8%	15.0%	1.6%	
2011	6.6%	2.5%	4.9%	0.3%	
2012	5.4%	1.5%	5.9%	0.6%	
2013	3.1%	1.1%	4.8%	0.6%	

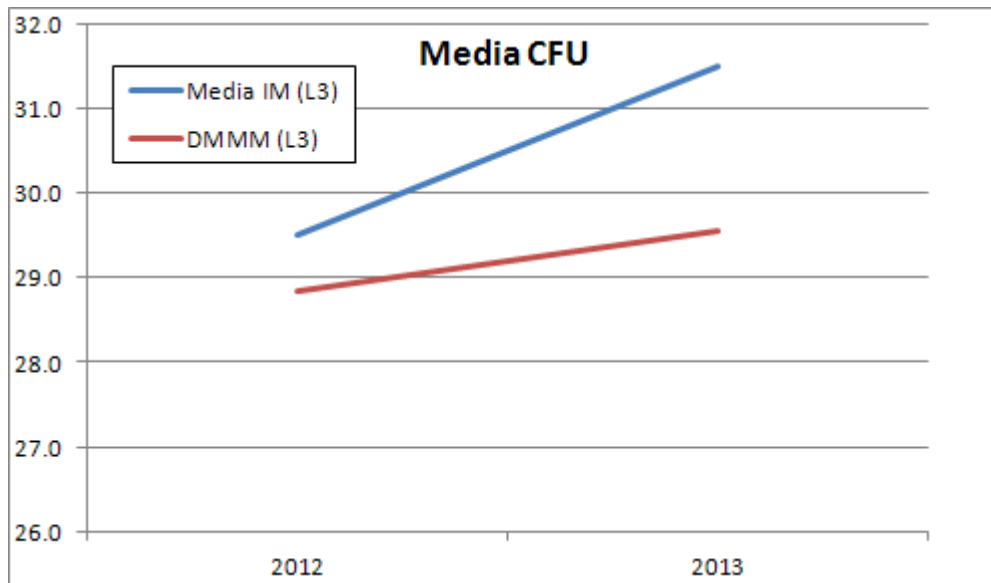


Media dei CFU acquisiti dagli studenti per A.A.

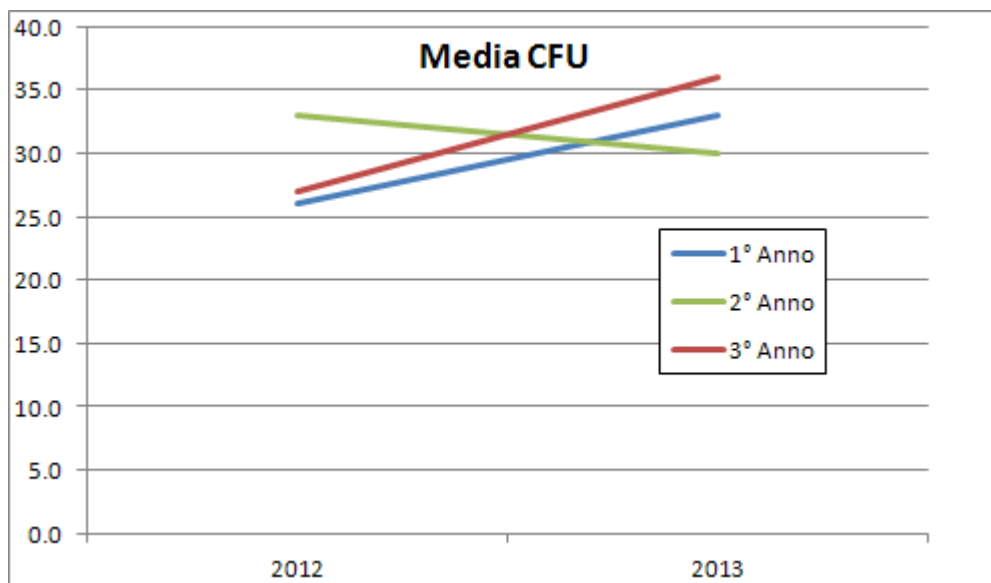
Nella tabella è riportato il numero medio di crediti acquisiti dagli studenti per ogni anno di corso, divisi per genere. Nell'ultima colonna è riportato il dato medio relativo a tutti i corsi triennali del dipartimento: tuttavia, per mancanza di altri dati, le medie non sono pesate per il numero di studenti, dunque il confronto va considerato con cautela.

	Anno	Globale	F	M	DMMM (L3)
2012	1	26.0	32.0	25.0	27.0
2012	2	33.0	31.0	33.0	29.0
2012	3	27.0	28.0	27.0	30.5
2013	1	33.0	36.0	32.0	30.5
2013	2	30.0	36.0	29.0	27.5
2013	3	31.0	30.5	31.0	30.7

Complessivamente i crediti acquisiti sono in aumento, in linea con la media del dipartimento. Il grafico in basso mostra il confronto negli ultimi due anni. Si nota anche che i crediti acquisiti nel 2013 sono superiori alla media del dipartimento.



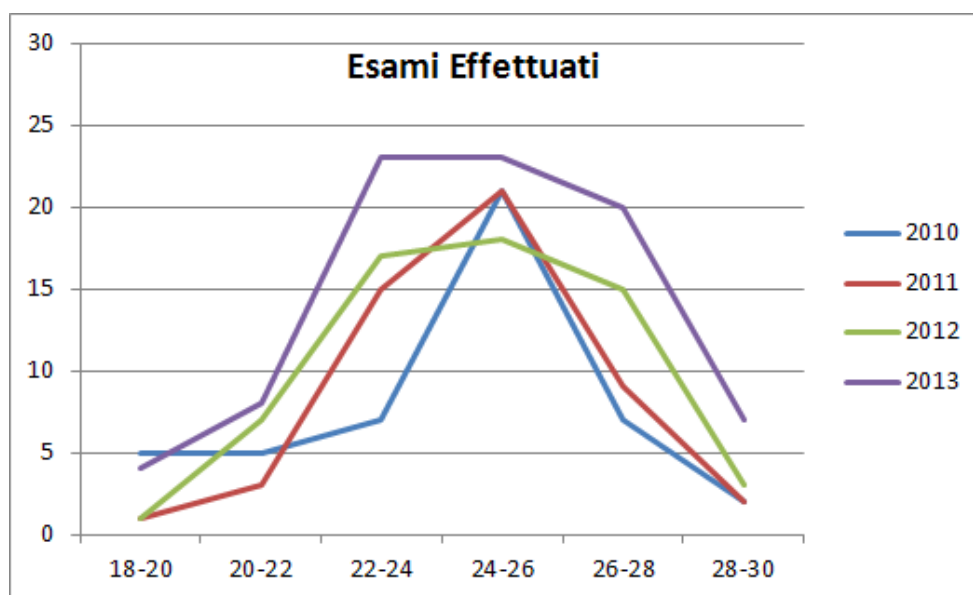
Un altro modo per analizzare i dati in tabella consiste nel confrontare l'andamento globale di ciascuno dei tre anni di corso nel 2012 e nel 2013. Nella figura in basso si nota che i crediti acquisiti dagli studenti del primo anno e terzo anno sono in crescita, mentre quello degli studenti del secondo anno sono in calo. Tuttavia, poiché non è possibile riferire tutti i dati a coorti omogenee, questa interpretazione deve essere considerata con cautela.



Esami effettuati (distribuzione dei voti)

Non sono pervenuti i dati sul numero di studenti che superano gli esami, ma solo quelli sui voti medi per ciascuna disciplina. Dal grafico in basso si evince che la distribuzione dei voti nelle varie discipline del Corso di laurea si è allargata nei tre anni rispetto alla stessa moda (ciò significa una maggiore diversificazione nell'assegnazione dei voti).

	2010	2011	2012	2013
<18	0	0	0	0
18-20	5	1	1	4
20-22	5	3	7	8
22-24	7	15	17	23
24-26	21	21	18	23
26-28	7	9	15	20
28-30	2	2	3	7



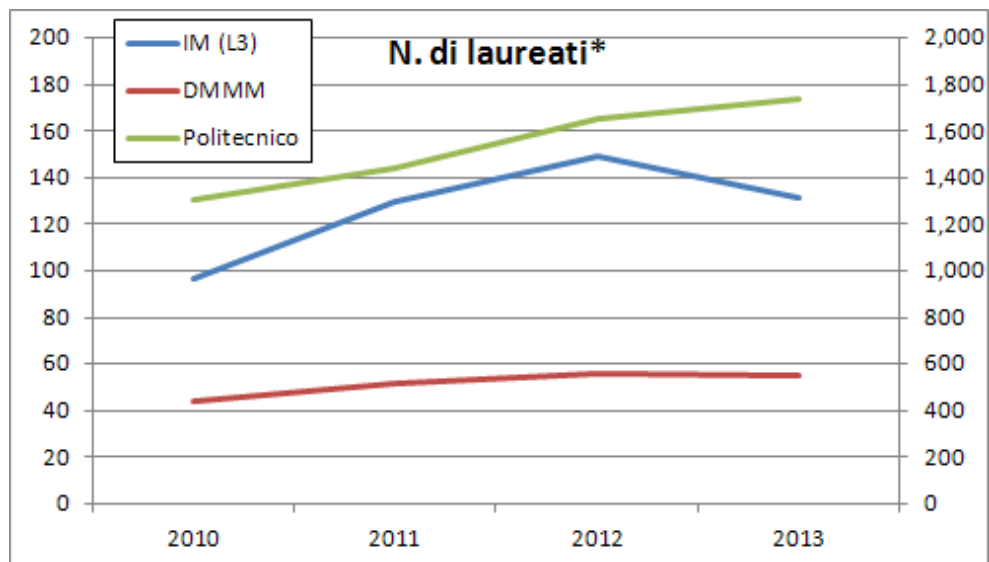
3. Efficacia dei risultati di apprendimento (analisi sui dati di uscita)

Di seguito sono riportati i dati relativi a (a) numero di laureati, (b) percentuale di laureati in corso, (c) numero medio di anni fuori corso, (d) tempo medio per conseguire il titolo.

Le tabelle riportano i dati relativi al corso in esame (IM L3) insieme alla media complessiva (senza distinguere il tipo di corso di studi) del dipartimento e del Politecnico. Questi ultimi valori medi sono calcolati senza poter effettuare una media pesata rispetto al numero di studenti.

(a) Numero di laureati

	IM (L3)	DMMM	Politecnico
2010	97	444	1,308
2011	130	513	1,444
2012	149	561	1,649
2013	131	551	1,739

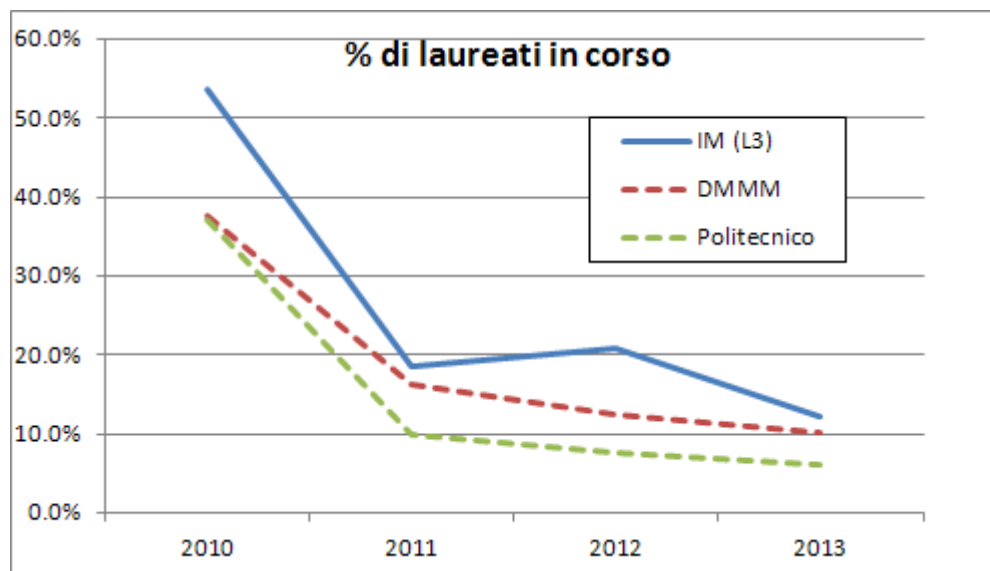


**il numero di laureati del Politecnico e del Dipartimento è da leggere sull'asse secondario a destra, quello del corso di studi sull'asse principali a sinistra.*

Si può osservare che il numero di laureati inizialmente aumentato nel primo triennio presenta un deciso calo nel 2013, in modo analogo ai dati relativi a Dipartimento e Politecnico.

(b) Percentuale di laureati in corso

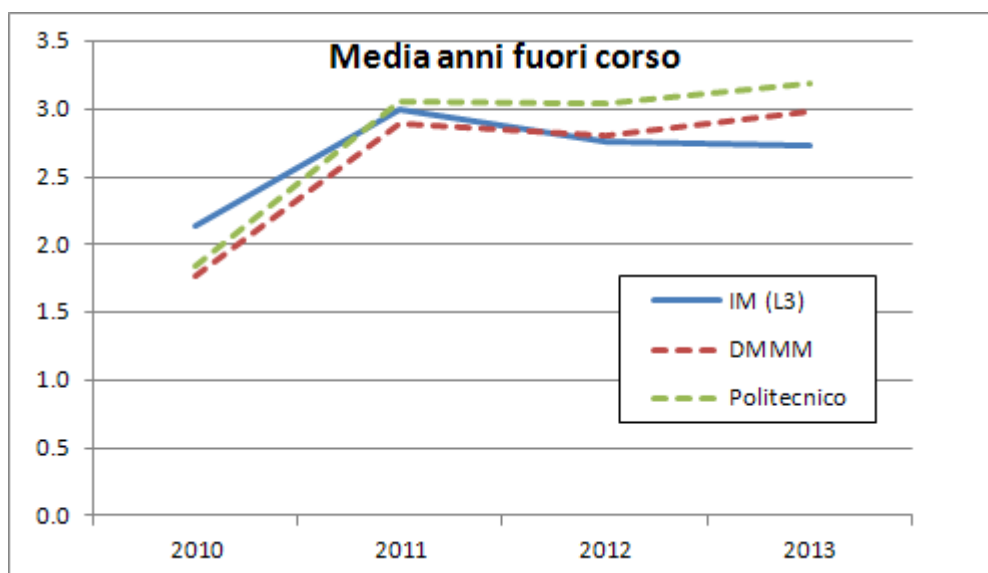
	IM (L3)	DMMM	Politecnico
2010	53.6%	37.6%	37.0%
2011	18.5%	16.4%	10.0%
2012	20.8%	12.5%	7.6%
2013	12.2%	10.2%	6.0%



Si può osservare come la percentuale di laureati in corso sia fortemente diminuita per tutti i corsi di studi in media.

(c) Numero medio di anni fuori corso

	IM (L3)	DMMM	Politecnico
2010	2.1	1.8	1.8
2011	3.0	2.9	3.1
2012	2.8	2.8	3.0
2013	2.7	3.0	3.2

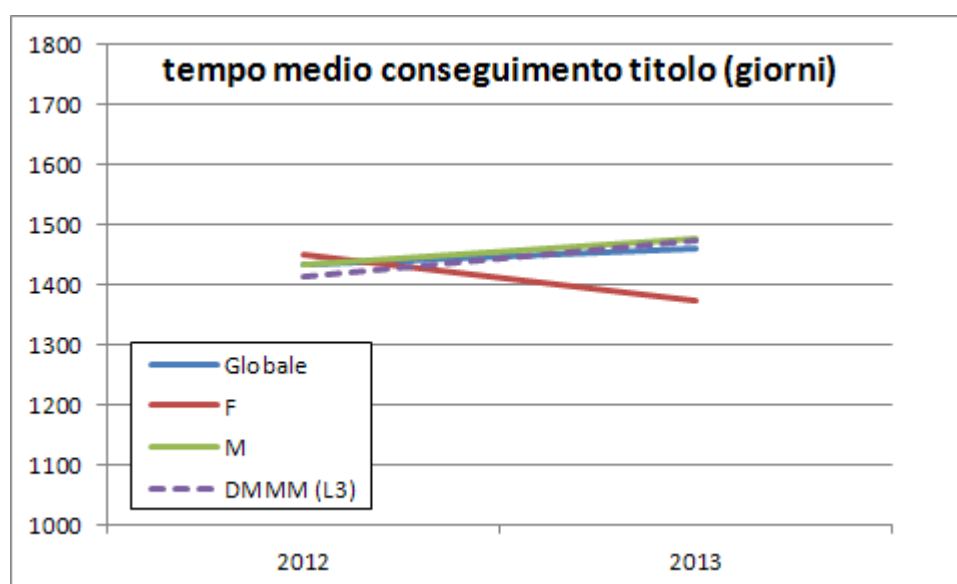


Il numero medio di anni fuori corso, come era lecito attendersi dopo l'analisi dei dati precedenti è in aumento per tutti i corsi di studio in media.

(d) Tempo medio (in giorni) per il conseguimento del titolo

media non pesata

	Globale	F	M	DMMM (L3)
2012	1435	1450	1433	1414.5
2013	1460.5	1372.5	1476.5	1472.7



Il tempo medio per conseguire il titolo è aumentato. Solo le donne presentano una riduzione dei giorni necessari al conseguimento del titolo. Il dato riflette lo stesso aumento che si registra negli altri corsi triennali del Dipartimento.

4. Analisi SWOT

Di seguito si riporta un quadro sintetico di punti di forza e di debolezza rilevate nel corso di studi.

Punti di forza	Punti di debolezza
Miglioramenti nelle percezioni: coordinamento con altri insegnamenti e supporto eliminazione di argomenti già trattati alleggerimento del carico didattico	Peggioramenti nelle percezioni: fornire maggiori conoscenze di base qualità del didattico fornire anticipatamente il materiale didattico
Diminuzione degli abbandoni	Limitato numero di donne iscritte al primo anno
Numero di laureati in aumento	Aumento degli inattivi
Aumento del numero di CFU medi conseguiti	Percentuale di laureati in corso
Crescita degli iscritti al primo anno	

5. Confronto con il Rapporto di Riesame

Di seguito sono presentati in forma estremamente sintetica i risultati dell'ultimo rapporto di riesame.

Ingresso, percorso e uscita dal Corso di Studi

Azioni	Criticità
Coinvolgimento del territorio Tarantino nella promozione del CdS. Potenziamento tutorship Monitoraggio delle cause del basso numero di esami del I anno superati Maggiore coinvolgimento del Servizio ICT nella elaborazione dei dati	Preparazione in partenza poco adeguata di una parte degli immatricolati Sostenibilità del carico didattico da parte degli studenti Insufficiente azione di tutoraggio degli studenti del I anno Durata del corso di studi Calo degli immatricolati nella sede di Taranto Bassa percentuale di CFU acquisiti negli insegnamenti del I anno

Esperienza dello studente

Azioni	Criticità
Il problema dei ritardi nella verbalizzazione è in fase di esaurimento. Incrementare laddove possibile le ore di laboratorio Svolgere azioni di monitoraggio e controllo al fine di rimuovere le criticità 3 e 4.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ritardi nella verbalizzazione degli esami ex lege 509. 2. Poche ore di didattica svolta in laboratori 3. Votazione in alcuni esami che è molto al di sotto della media di tutti gli altri 4. Propedeuticità degli esami del III anno degli esami del I anno

Accompagnamento al mondo del lavoro

Azioni	Criticità
Potenziamento domanda-offerta; attività di scouting; placement internazionale. Maggiore coinvolgimento del mondo industriale con rafforzamento dei tirocini aziendali e del placement.	1. Un certo numero di laureati prosegue gli studi di II livello in altre Università. 2. Scarsa propensione all'inserimento nel mondo del lavoro,

Le azioni relative all'ingresso e uscita dal corso di studi sembrano, almeno in parte, avere avuto un effetto positivo, vista la diminuzione degli abbandoni e un certo numero di miglioramenti nelle percezioni degli studenti. Tuttavia, alcuni peggioramenti nelle percezioni e l'aumento del numero di inattivi limitano la valutazione dell'efficacia delle azioni correttive.

Le azioni relative all'esperienza dello studente risultano efficaci per quanto riguarda le modalità d'esame: la percezione degli studenti, infatti, è migliorata. Rimane, tuttavia, la criticità relativa ai laboratori.

6. Ricognizione delle problematiche/osservazioni/considerazioni più direttamente connesse all'esperienza degli studenti

Considerato che vi sono sostanziali differenze tra le condizioni della sede di Bari e quella di Taranto questa sessione è tratta in modo distinto le due sedi/curriculum.

SEDE DI BARI- CURRICULUM "MECCANICA"

L'elaborazione dei dati della valutazione didattica ottenuti tramite l'analisi delle medie ponderate di tutte le risposte per tutte le materie evidenzia che gli insegnamenti di:

1. Fondamenti di informatica (A-K)
2. Meccanica applicata alle macchine I \ 1° Modulo: Meccanica applicata alle macchine I (L-Z)
3. Misure meccaniche e termiche (A-K)

presentano una media inferiore a 1,60 su 3.

In aggiunta, si acclude l'analisi, per ogni singola domanda, dei risultati della valutazione.

DOMANDA 1

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?

Insegnamenti che hanno ottenuto una percentuale di risposte positive inferiore a 51%:

1. Fondamenti di Informatica (A-K)
2. Economia ed organizzazione aziendale (L-Z)
3. Fluidodinamica (A-K)
4. Misure meccaniche e termiche

DOMANDA 2

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Insegnamenti che hanno ottenuto una percentuale di risposte positive inferiore a 51%:

1. Fluidodinamica (L-Z)
2. Fondamenti di informatica (A-K)

3. Fluidodinamica (A-K)
4. Misure meccaniche e termiche (A-K)

DOMANDA 3

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Insegnamenti che hanno ottenuto una percentuale di risposte positive inferiore a 51%:

1. Fondamenti di Informatica (A-K) Meccanica applicata alle macchine I \ 1° Modulo: Meccanica applicata alle macchine I (L-Z)
2. Misure meccaniche e termiche (A-K)

DOMANDA 4

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Insegnamenti che hanno ottenuto una percentuale di risposte positive inferiore a 51%:

1. Meccanica applicata alle macchine I \ 1° Modulo: Meccanica applicata

DOMANDA 5

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Nessun insegnamenti ha ottenuto una percentuale di risposte positive inferiore a 51%.

DOMANDA 6

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Insegnamenti che hanno ottenuto una percentuale di risposte positive inferiore a 51%:

1. Fondamenti di Informatica (A-K)
2. Economia ed organizzazione aziendale (L-Z)
3. Metodi di rappresentazione tecnica (L-Z)
4. Sistemi energetici I e Macchine a fluido I \ 2° Modulo: Macchine a fluido I (A-K)
5. Analisi matematica \ 1° Modulo: Analisi matematica (A-K)
6. Analisi matematica \ 1° Modulo: Analisi matematica (L-Z)
7. Analisi matematica \ 2° Modulo: Analisi matematica (L-Z)
8. Misure meccaniche e termiche (A-K)

DOMANDA 7

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Insegnamenti che hanno ottenuto una percentuale di risposte positive inferiore a 51%:

1. Fondamenti di Informatica (A-K)
2. Metodi di rappresentazione tecnica (L-Z)
3. Sistemi energetici I e Macchine a fluido I \ 2° Modulo: Macchine a fluido I (A-K)
4. Analisi matematica \ 1° Modulo: Analisi matematica (A-K)
5. Analisi matematica \ 1° Modulo: Analisi matematica (L-Z)
6. Tecnologia generale dei materiali (A-K)
7. Meccanica applicata alle macchine I \ 1° Modulo: Meccanica applicata alle macchine I (L-Z)]
8. Fisica generale \ 1° Modulo: Fisica generale (L-Z)
9. Analisi matematica \ 2° Modulo: Analisi matematica (L-Z)
10. Misure meccaniche e termiche (A-K)

DOMANDA 8

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

Insegnamenti che hanno ottenuto una percentuale di risposte positive inferiore a 51%:

1. Chimica e Complementi di chimica \ 2° Modulo: Complementi di Chimica (L-Z)
2. Meccanica applicata alle macchine I \ 1° Modulo: Meccanica applicata alle macchine I (L-Z)
3. Fisica generale \ 1° Modulo: Fisica generale (L-Z)
4. Meccanica applicata alle macchine I \ 1° Modulo: Meccanica applicata alle macchine I (A-K)

DOMANDA 9

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

Nessun insegnamenti ha ottenuto una percentuale di risposte positive inferiore a 51%.

DOMANDA 10

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Nessun insegnamenti ha ottenuto una percentuale di risposte positive inferiore a 51%.

DOMANDA 11

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Nessun insegnamenti ha ottenuto una percentuale di risposte positive inferiore a 51%.

SEDE DI TARANTO- CURRICULUM "INDUSTRIALE"

L'elaborazione dei dati della valutazione didattica ottenuti tramite l'analisi delle medie ponderate di tutte le risposte per tutte le materie evidenzia che gli insegnamenti di:

1. Geometria e algebra
2. Meccanica applicata alle macchine I \ 2° Modulo: Meccanica applicata alle macchine presentano una media inferiore a 1,60 su 3

In aggiunta, si acclude l'analisi, per ogni singola domanda, dei risultati della valutazione.

DOMANDA 1

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?

Insegnamenti che hanno ottenuto una percentuale di risposte positive inferiore a 51%:

1. Geometria e algebra
2. Fisica generale \ 1° Modulo: Fisica generale
3. Complementi di matematica
4. Fondamenti di informatica
5. Meccanica applicata alle macchine I \ 1° Modulo: Meccanica applicata alle macchine I
6. Meccanica applicata alle macchine I \ 2° Modulo: Meccanica applicata alle macchine I
7. Meccanica Razionale

DOMANDA 2

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Insegnamenti che hanno ottenuto una percentuale di risposte positive inferiore a 51%:

1. Complementi di matematica
2. Meccanica applicata alle macchine I \ 2° Modulo: Meccanica applicata alle macchine I

DOMANDA 3

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Insegnamenti che hanno ottenuto una percentuale di risposte positive inferiore a 51%:

1. Geometria e algebra
2. Meccanica dei materiali e Progettazione meccanica I \ 1° Modulo: Meccanica dei materiali
3. Fondamenti di informatica
4. Sistemi energetici I e Macchine a fluido I \ 1° Modulo: Sistemi energetici I
5. Meccanica applicata alle macchine I \ 1° Modulo: Meccanica applicata alle macchine I
6. Meccanica applicata alle macchine I \ 2° Modulo: Meccanica applicata alle macchine I

DOMANDA 4

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Insegnamenti che hanno ottenuto una percentuale di risposte positive inferiore a 51%:

1. Geometria e algebra
2. Fisica generale \ 1° Modulo: Fisica generale
3. Materiali e Tecnologia meccanica \ 1° Modulo: Scienza dei materiali

DOMANDA 5

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Nessun insegnamenti ha ottenuto una percentuale di risposte positive inferiore a 51%.

1. Geometria e algebra
2. Materiali e Tecnologia meccanica \ 1° Modulo: Scienza dei materiali
3. Meccanica applicata alle macchine I \ 2° Modulo: Meccanica applicata alle macchine I

DOMANDA 6

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Insegnamenti che hanno ottenuto una percentuale di risposte positive inferiore a 51%:

1. Geometria e algebra

DOMANDA 7

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

1. Geometria e algebra
2. Fondamenti di informatica

DOMANDA 8

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

Insegnamenti che hanno ottenuto una percentuale di risposte positive inferiore a 51%:

1. Geometria e algebra

2. Materiali e Tecnologia meccanica \ 1° Modulo: Scienza dei materiali
3. Meccanica applicata alle macchine I \ 2° Modulo: Meccanica applicata alle macchine I

DOMANDA 9

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

Nessun insegnamenti ha ottenuto una percentuale di risposte positive inferiore a 51%.

1. Geometria e algebra
2. Materiali e Tecnologia meccanica \ 1° Modulo: Scienza dei materiali

DOMANDA 10

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Nessun insegnamenti ha ottenuto una percentuale di risposte positive inferiore a 51%.

1. Geometria e algebra
2. Materiali e Tecnologia meccanica \ 1° Modulo: Scienza dei materiali

DOMANDA 11

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Nessun insegnamenti ha ottenuto una percentuale di risposte positive inferiore a 51%.